

Raadsvergadering 23 April 2007

Agendapunt 2007/3/2

Voorlopige agenda voor de 3^e openbare raadsvergadering 2007

Voorstel:

Het raadspresidium stelt voor onderstaande punten te behandelen en de agenda dienovereenkomstig vast te stellen.

1. Opening.
2. Vaststelling agenda.
3. Spreekrecht.
4. Mededelingen.
5. Ingekomen stukken.
6. Voorstel tot vaststelling besluitenlijst van de op 26 februari 2007 en 19 maart 2007 gehouden raadsvergadering.

Akkoordstukken:

7. Raadsvoorstel tot vaststelling van de verordening Wet Inburgering gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel en de daarbij behorende toelichting.
8. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van €6.397,56 in het kader van de reconstructie van het platteland over 2006

Bespreekstukken:

9. Voorstel tot vaststelling gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2007-2011
10. Voorstel tot:
 1. het vaststellen van de procedure om voor 1 oktober 2007 te komen tot een raadsbesluit over de toekomstige bestuurlijke structuur en de daarvan afgeleide uitvoeringsstructuur van de regio Peel en Maas omvattende de gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel.
 2. het beschikbaar stellen van een krediet van €25.000,-- voor o.a. de kosten van de procesbegeleider, de consultatie van de burgers, de tweedaagse van de raden et
Dit stuk zal u worden nagezonden ivm stuurgroep vergadering 16 april a.s.
11. Vragenuurtje/rondvraag.
12. Sluiting

Raadsvergadering 23 april 2007.
Agendapunt 5

Ingekomen stukken:

- uitnodiging stichting wilskracht, 5 jarig jubileum opvang vrouwen op 12 mei 2007;
- Provincie Limburg, 23 maart 2007, rapport evaluatie Dualisme 2003-2007 functioneren Provinciale staten, de statencommissies en de griffie.
- Kamer uit Gedeputeerde Staten van Limburg, 26 maart 2007, ontvangst administratief beroepschrift dhr. JHP Eijgenraam te Kessel.

Gevraagde stukken zijn toegezonden en hoorzitting heeft plaats op 23 april a.s.

- Stichting de Pijler, 6 april 2007, uitnodiging provinciale conferentie “Lokaal armoedebeleid in beweging” op 11 mei 2007 te Roermond.
- Besturen Samenwerkingsverband de Maasplassen en de Limburgse Maasduinen, 4 april 2007, betr. uitblijven overleg regio VVV Noord en Midden Limburg en het bedrijfsleven.
- Brief diverse horecaondernemers Kessel, ingekomen 11 maart 2007, betreft onvrede over situatie exploitatie de Boemel/de Paort.

BESLUITENLIJST

**van de openbare vergadering van de raad der gemeente Kessel gehouden op maandag
26 februari 2007 om 19.30 uur in het gemeentehuis.**

Aanwezig:

- De voorzitter: - de heer mr. A.H.J.M. Swachten.
De griffier: - de heer A.J.E.M. Houwen.
De wethouder(s): - de heer F.A.P. van Kessel
- de heer L.L.M. Simons
De raadsleden: - de heer G.P. Bouten
- de heer J.P. Emonts
- mevrouw W. de Groot
- de heer M.J. Gommans
- mevrouw J.M.C. Hesen
- de heer P.G.H. van de Pas
- de heer A.A.E.P. Teeuwen
- de heer T.G.M. Willems

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Spreekrecht.

Van dit agendapunt wordt gebruik gemaakt door de Lawn tennisvereniging Kessel in verband met agendapunt 7.

3. Vaststelling agenda.

De agenda wordt aangevuld met agendapunten:

- 10a: Voorstel tot het vaststellen van het aanhoudingsbesluit inzake de Wet
geurhinder en veehouderij.
10b subregionale samenwerking.

4. Mededelingen.

Wethouder Simons geeft aan dat de provincie een nadere motivatie heeft gevraagd van de gemeenteraad ivm de gewijzigde vaststelling van het art. 30 WRO bestemmingsplan ivm beschermingszone Tasbeek. Dhr. Smits is van mening dat de raad gemotiveerd heeft besloten en dat ambtelijk de motivatie moet worden uitgewerkt.

De motie inzake de VORM gelden is nog punt van bespreking met de provincie. Zodra hierover meer bekend is zal gemeenteraad worden geïnformeerd.

De voorzitter deelt mede dat het plan Merwijck hedenmiddag is besproken in de stuurgroep met name het al of niet doorgaan van de architectenprijsvraag. Het navolgende is geconstateerd:

- Woningstichting Kessel (WSK) is niet bereid om tekort in grondexploitatie van € 129.000 voor haar rekening te nemen als architectenprijsvraag doorgaat. WSK

neemt al groot deel van het risico voor haar rekening en kan niet overzien wat de gevolgen zullen zijn van de prijsvraag.

- Mogelijke meerkosten als gevolg van de uitkomst van de architectenprijsvraag bovenop de huidige berekende kosten van het plan Merwijck komen geheel voor rekening van de gemeente Kessel. Nu totaal onduidelijk en niet aan te geven hoe hoog deze kosten zullen zijn.
- Kosten architectenprijsvraag bedragen ongeveer €30.000 inclusief onkostenvergoeding architecten, informatieavond en communicatie met de burgers en zijn voor rekening van de gemeente Kessel.

Het college stelt voor om:

Nog deze week te starten met het uitschrijven en verzenden van de architectenprijsvraag naar drie architecten.

- Uiterlijke termijn indienen plannen 15 april
- Laatste week april Merwijcknieuws over ingediende plannen
- Eerste week mei informatieavond over ingediende plannen
- Burgers kunnen tot uiterlijk 15 mei hun voorkeur voor een van de drie plannen aangeven
- Tweede helft mei keuze architect door stuurgroep

In raadsvergadering van maandag 19 maart a.s. wordt raadsvoorstel met krediet hiervoor op agenda geplaatst ter besluitvorming door de raad

Mogelijke meerkosten als gevolg van uitslag architectenprijsvraag komen tzt voor rekening van de gemeente Kessel.

Na een zeer brede en uitvoerige discussie blijft de raad op het standpunt dat er een architectenprijsvraag moet komen zonder dat dit voor de gemeente extra kosten met zich meebrengt. De architectenprijsvraag is vanaf het begin onderdeel van de procedure geweest en ook als zodanig gecommuniceerd naar de bevolking.

College zal zich verder beraden en de gemeenteraad berichten hoe verder wordt gegaan.

5. Ingekomen stukken.

Deze worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Voorstel tot vaststelling besluitenlijst van de op 22 januari 2007 gehouden vergadering.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

7. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet van €60.000,-- voor de nieuwbouw van de tennisaccommodatie en het verstrekken van een geldlening van €42.900,-- aan LTV Kessel.

De heer Bouten is van mening dat de gemeente geen extra kosten in rekening gebracht kunnen worden. Alle extra gemaakte kosten waren voorzien. Hij dient een amendement in luidend als volgt:

Amendement:

Raadsvergadering:

Fractie: CDA

Onderwerp: voorstel tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet van €60.000,-- voor de nieuwbouw van de tennisaccommodatie en het verstrekken van een geldlening van €42.900,-- aan LTV Kessel

AMENDEMENT

De raad van de gemeente Kessel in vergadering bijeen d.d. 26 februari 2007

- gezien het agendapunt 2007-2-7 waarin de LTV Kessel een krediet vraagt van €42900,-- en een eenmalige bijdrage van €14.100,--
- gehoord de discussie tijdens de commissie burgerzaken aangevuld met een uitleg van de wethouder.
- Gelet op: het feit dat er in het voorgaande raadsvoorstel een maximale financiering van €200.000,-- is afgesproken en dat de meerkosten uit eigen middelen betaald zouden worden, is de CDA fractie van mening dat er het5 niet verantwoordelijk is om de voorstel te steunen.
- Overwegende dat: er een acuut financieel probleem is bij de LTV is het CDA bereid om een aanvullend krediet te verstrekken ter hoogte van €57.000,-- (de € 3000,-- architectenkosten en bouwbegeleiding kosten die reeds zijn voldaan)

BESLUIT:

Een lening beschikbaar te stellen aan de LTV Kessel tegen 4,00% vast met een looptijd van 20 jaar waarop vervroegde aflossing mogelijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Datum: 26 februari 2006.

Ondertekening

De raadsleden:

Dhr. P. van de Pas, Dhr. T. Willems. Dhr. J. Emonts

De heer Teeuwen is van mening dat is afgesproken dat en bedrag van €200.000,-- beschikbaar is gesteld voor de bouw van een nieuwe accommodatie voor de tennisvereniging. Zijn fractie is danook niet bereid de kostenstijging van 3%, zijnde €6.000,-- voor rekening van de gemeente te nemen .

Hij dient het volgen de amendement in:

De portefeuillehouder deelt mede dat hij in een eerder stadium de raad op de hoogte heeft gebracht van kostenstijgingen. Hij is het niet eens met dhr. Bouten dat deze kosten waren te voorzien zoals aanbrengen alarm, verzwaren fundering, aanbrengen vetput. Deze zaken zijn naderhand aan het bestek toegevoegd. Het bedrag van € 6100,-- heeft te maken met de BTW constructie. Als dit bedrag niet beschikbaar wordt gesteld heeft dit tot gevolg dat BTW afgedragen moet worden over de bouwkosten hetgeen een veelvoud aan kosten met zich meebrengt.

Op verzoek van dhr. Smits wordt het voorstel ter stemming gebracht. Zijn fractie zal het amendement 1 (ingebracht door CDA) niet steunen. Amendement 2 (ingebracht door KP) wel.

Bij de stemming wordt amendement 1 met de stemmen van CDA voor en de stemmen van fracties RA en KPO tegen verworpen.

Amendement 2 wordt met de stemmen van fractie CDA tegen en de stemmen van fractie RA en KP voor aangenomen.

8. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van €15.000,-- voor het plaatsen van een pui in gemeenschapshuis de Paort.

Omdat het stichtingbestuur nalatig is met het aanleveren van financiële gegevens is de raad om dit moment van mening dat het voorstel niet kan worden aangenomen.

Er wordt verzocht om stemming.

Fractie CDA is voor het voorstel.

Uit een stemverklaring van dhr. Smits blijkt dat zijn fractie op dit moment tegen het voorstel is. Zodra het Stichtingbestuur de Paort voldoet aan deugdelijk financieel beheer kan op voorstel worden teruggekomen. De heer Joosten is het met de heer Smits eens.

Uit stemming blijkt dat 7 leden tegen het voorstel zijn en 4 leden voor zodat het voorstel is verworpen.

9. Voorstel tot subsidiëring nieuwe regionale toeristische organisatie.

Na beantwoording van enkele vragen door portefeuillehouder Swachten stemt raad in met dit voorstel.

10. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van €25.100,-- voor het opstellen van een gezamenlijk bestemmingsplan buitengebied voor de gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel.

Na toelichting door portefeuillehouder Simons stemt de raad in met het voorstel.

10a. Voorstel tot het vaststellen van het aanhoudingsbesluit inzake de Wet geurhinder en veehouderij;

Na toelichting door portefeuillehouder Simons stemt de raad in met het voorstel.

10b. Subregionale samenwerking.

Unaniem is de raad van oordeel dat gezien de kwetsbaarheid van de ambtelijke organisatie samenvoeging met de ambtelijke organisaties van de gemeenten Helden Maasbree en Meijel noodzakelijk is.

Kessel kiest niet voor herindeling.

Voor 1 oktober zal er een besluit genomen moeten worden over een van de Modellen voor aansturing van deze ambtelijke organisatie.

11. Vragenuurtje/rondvraag.

Dhr. Teeuwen vraagt hoelang de berg zand aan de Merwijkstraat blijft liggen.

De portefeuillehouder zal hierop schriftelijk antwoorden.

De heer Emonts vraagt naar de stand van zaken handhaving buitengebied en naar de stand van zaken van de vergunning ophalen oud ijzer zangvereniging Aodemnoet.

De voorzitter antwoordt dat de 14 gevallen in het buitengebied die mogelijk voor handhaving in aanmerking komen nader worden onderzocht.

De vergunning voor inzameling oud ijzer is inmiddels door het college verleend.

De heer Egelmeers informeert of de vacature voor gemeentesecretaris tijdelijk is of vast ivm de ontwikkelingen in de ambtelijke organisatie.

De voorzitter antwoordt dat het college hier zorgvuldig mee zal omgaan.

Mevr. Hezen informeert naar de stand van zaken bestemmingsplan Kessel eik en waar de banken blijven die in het buitengebied verdwijnen o.a. Mussenberg en Krekelsbergweg.

De portefeuillehouder antwoordt dat we aan het begin van de bestemmingsplan procedures staan. De opdracht voor uitwerking is gegeven.

Wat de banken betreft is de portefeuillehouder niet duidelijk waar ze zijn.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.00 uur de vergadering onder dank voor de geleverde inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 April 2007.

De raad voornoemd;

De griffier,

De voorzitter,

A.J.E.M. Houwen

mr. A.H.J.M. Swachten

BESLUITENLIJST

**van de themavergadering gemeentebegroting 2008 van de raad der gemeente Kessel
gehouden op maandag 19 maart 2007 om 19.30 uur in het gemeentehuis.**

Aanwezig:

De voorzitter: - de heer mr. A.H.J.M. Swachten.

De griffier: - de heer A.J.E.M. Houwen.

De wethouder(s): - de heer F.A.P. van Kessel
- de heer L.L.M. Simons

De raadsleden: - de heer W. Egelmeers
- de heer J.P. Emonts
- de heer M.J. Gommans
- mevrouw W. de Groot
- de heer P.G.H. van de Pas
- de heer P. Smits
- de heer A.A.E.P. Teeuwen
- de heer T.G.M. Willems

afwezig: dhr. G. Bouten (m.k.), de heer I. Joosten (m.k.) en mevr. J Hesen-Slots.

11. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

12. Spreekrecht.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

13. Vaststelling agenda.

Wordt ongewijzigd vastgesteld.

14. Mededelingen.

De voorzitter deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van dhr. G. Bouten en dhr. I. Joosten.

15. Ingekomen stukken.

Ingestemd wordt met het verzoek van de programmaraad om 2 jaar langer aan te blijven.

16. Kaderstelling voor de gemeentebegroting dienstjaar 2008.

Mevr. de Groot is van mening dat uitgangspunt moet zijn het raadsprogramma zoals dit door de raad is vastgesteld.

Dhr. Teeuwen geeft aan dat zijn fractie de volgende wensen heeft voor 2008:

- projectmatig werken dient in de begroting te worden opgenomen.
- Er dient een nieuw bestemmingsplan gemaakt te worden
- De kasteelruïne dient een bestemming te krijgen.

De heer van de Pas geeft aan dat het raadsprogramma de kaders voor de begroting aangeeft.

Zijn fractie is voor behoud van zelfstandigheid mits de gemeente financieel gezond is. De heer Smits geeft aan dat financieel gezond een open vraag is.

Verder zegt hij dat het College Uitvoeringsprogramma keuzes zijn gemaakt die in de tijd zijn weggezet. Wanneer dit wordt uitgevoerd is er voor de raad niet direct aanleiding om keuzes te maken.

De heer Egelmeers vindt dat een datum opgenomen moet worden voor de start van het plan Merwijck. Verder moet er naar gestreefd worden om in 2008 te starten met het bestemmingsplan 't Veldje in Kesseleik.

De voorzitter is van mening dat de startdatum voor plan Merwijck aangegeven kan worden zodra de uitslag van de architectenprijsvraag bekend is.

Verder verzoekt hij de fractie Kessels Perspectief concreet aan te geven wat wordt bedoeld met projecten.

De heer Teeuwen stelt voor om voor grote projecten die zijn aangegeven in het raadsprogramma voor 2008 een projectleider aan te wijzen.

Mevr. de Groot stelt voor het groenadoptieplan als project aan te wijzen.

De heer van de Pas concludeert dat in de begroting 2007 2 programma's Smart zijn gemaakt. Kan dit niet voor alle programma's.

De voorzitter geeft aan dat dit bekeken zal worden of in 2008 meer programma's smart geformuleerd kunnen worden.

De heer Smits zegt dat als college het College Uitvoeringsprogramma uitvoert zijn fractie tevreden is. Dat plan Merwijck schuift in de tijd is bekend.

De voorzitter vat de discussie als volgt samen:

- college neem het raadsprogramma en het college uitvoeringsprogramma als uitgangspunt.

Kessels Perspectief heeft 3 punten t.w.

- projectmatig werken dient in de begroting te worden opgenomen.
- Er dient een nieuw bestemmingsplan gemaakt te worden
- De kasteelruïne dient een bestemming te krijgen.

CDA fractie:

-behoud zelfstandigheid en ga verder met de ambtelijke samenwerking en vertaal de benodigde bedragen in de begroting.

Reëel Alternatief:

- woningbouw 't Veldje start in 2008
- realiseer groenadoptieplan.

17. Rondvraag.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Kessel op 23 april 2007.

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

A.J.E.M. Houwen

mr. A.H.J.M. Swachten

7. Raadsvoorstel tot vaststelling van de verordening Wet Inburgering gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel en de daarbij behorende toelichting.

Inleiding

Per 1 januari 2007 is de Wet Inburgering Nieuwkomers (WIN) vervangen door de Wet inburgering (WI). De WI legt in tegenstelling tot de WIN een duidelijke verantwoordelijkheid (inclusief de financiële verantwoordelijkheid) bij de inburgeraar zelf. De WI heeft uiteindelijk tot doel de deelname van allochtonen aan de Nederlandse maatschappij te bevorderen.

Doel voorstel

Kennisnemen van de WI en besluitvorming met betrekking tot de verordening WI, uitvoering van de WI voor de subregio door de gemeente Helden.

Traject

Het wetsvoorstel is op 7 juli 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. De plenaire behandeling door de Eerste Kamer vond plaats op 20 en 21 november 2006. Het voorstel is op 28 november 2006 aangenomen. De wet is opgenomen in het Staatsblad van 7 december 2006 en de inwerkingtreding is opgenomen in het Staatsblad van 14 december 2006.

Dit maakt dat het voor de meeste gemeenten onmogelijk was om op 1 januari 2007 'inburgeringsklaar' te zijn en dus dat de verordening vastgesteld was. Het jaar 2007 wordt gezien als een overgangsjaar met dien verstande dat de verordening 1 april moet zijn vastgesteld door de Raad. Besluitvorming door onze Raad vindt echter pas plaats in de raadsvergadering van 23 april 2007. Dit heeft verder geen gevolgen. De verordening zal dan met terugwerkende kracht tot 1 januari 2007 worden ingevoerd.

Inhoud Wet Inburgering op hoofdlijnen

Zoals reeds vermeld is per 1 januari 2007 de nieuwe Wet inburgering (WI) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet Inburgering Nieuwkomers (WIN) en de verschillende oudkomersregelingen.

Grootste verschillen huidige WIN en WI

	WIN	WI
Verantwoordelijkheid	Gemeente is verantwoordelijk voor aanbieden van alle inburgeringstrajecten	-Inburgeringsplichtige is zelf verantwoordelijk - Gemeente is slechts verantwoordelijk voor prioritaire doelgroepen
Soort verplichting	Inspanningsverplichting	Resultaatverplichting
Inburgeringsplicht	Nieuwkomers	Oud- en nieuwkomers
Gemeentelijk inburgeringstraject	Alle inburgeringsplichtigen	Alleen prioritaire doelgroepen: - uitkeringsgerechtigden - Zorgende ouders - Geestelijke bedienaren

De wet stelt de eigen verantwoordelijkheid van de inburgeringsplichtige bij het invulling geven aan de inburgerplicht centraal, óók in financiële zin. Er is daarom keuzevrijheid van cursussen. De inburgeraar bepaalt zelf bij wie en voor welke kosten een opleiding wordt gevolgd. Bepaalde groepen van inburgeraars, zoals de nieuwkomers met een uitkering en oudkomers zonder baan en zonder uitkering, en ook uitkeringsgerechtigde oudkomers kunnen een aanbod voor het volgen van een cursus krijgen via de eigen gemeente.

Doel wet

Doel van de inburgering is dat iedereen de Nederlandse taal spreekt en kennis heeft van de Nederlandse samenleving en de belangrijkste Nederlandse waarden en normen. Met deze kennis en vaardigheden heeft iedereen een basis om actief deel te kunnen nemen aan het economische, sociale, culturele en/of politieke leven in Nederland.

Daarmee vormt inburgering een eerste stap op weg naar integratie. **Eigen verantwoordelijkheid** staat centraal.

De doelgroepen van de WI zijn in beginsel alle niet-genaturaliseerde vreemdelingen van 16 tot 65 jaar die als nieuwkomer of oudkomer in Nederland verblijven.

Van de inburgeringsplicht zijn uitgezonderd degenen die acht jaar onderwijs in Nederland hebben gevolgd (leerplicht), degenen die bepaalde Nederlandse diploma's en certificaten hebben behaald en genaturaliseerde Nederlanders. Oudkomers die op het moment van inwerking treden van de wet 60 jaar of ouder zijn, zijn bij wijze van overgangsregeling niet inburgeringsplichtig.

Antilliaanse en Arubaanse Nederlanders vallen buiten de WI.

Aan de inburgeringsverplichting is voldaan wanneer het inburgeringsexamen is behaald (resultaatsverplichting). De inburgeringsplichtige kan naar eigen inzicht bepalen hoe hij zich wil voorbereiden op het inburgeringsexamen.

Dit alles betekent ook dat de rol van de gemeente in het huidige stelsel is gewijzigd. De gemeente verstrekt informatie en advies en beoordeelt wie via de gemeente een aanbod ontvangt voor een inburgeringstraject. Ook stelt de gemeente vast welke personen uitgezonderd worden van de inburgeringsplicht. Tenslotte heeft de gemeente een belangrijke taak als handhaver van de wet. Met prikkels en boetes kan deze taak worden ingevuld.

Uitgangspunten

De uitgangspunten van de nieuwe Wet Inburgering zijn:

- Er komt een algemene inburgeringsplicht voor in beginsel alle vreemdelingen die niet minstens acht jaar van de leerplichtige leeftijd in Nederland hebben gewoond;
- Het inburgeringsproces start voor nieuwkomers (gezinsvormers en gezinsherenigers) in het land van herkomst met het halen van het examen Buitenland;
- Bij de inburgeringsplicht staat de eigen verantwoordelijkheid van de inburgeraar centraal;
- Aan de inburgeringsplicht is voldaan wanneer het inburgeringsexamen is gehaald;
- Inburgeringsplichtigen moeten zelf hun cursus bekostigen;
- Inburgeringsplichtigen hebben keuzevrijheid bij de inkoop van cursussen;
- Gemeenten hebben een spilfunctie die bestaat uit een informerende, handhavende en faciliterende rol;
- Vanuit haar faciliterende rol **moet** de gemeente een aanbod doen aan geestelijk bedienaren en aan asielgerechtigde nieuwkomers;
- De gemeente **kan** een aanbod doen aan door haar zelf bepaalde prioritaire groepen.

Overwegingen

Zoals reeds genoemd krijgt de gemeente een spilfunctie die bestaat uit een drietal rollen, te weten:

1. **Informeren;** De gemeenten dienen een informatiepunt inburgering in te richten waar alle inburgeringsplichtigen terecht kunnen voor informatie en advies. De belangrijkste taken van dit informatiepunt zijn:
 - voorlichting geven aan inburgeringsplichtigen ten aanzien van hun rechten en plichten;
 - het evt. afleggen van het eerste intakegesprek met opgeroepen inburgeringsplichtigen;
 - een informatiepunt voor alle vragen die samenhangen met de inburgeringsplicht (van het laten overkomen van partner of familie tot de procedures en eisen van het inburgeringsexamen)
 - informatie verstrekken aan aanbieders in regio Helden.
2. **Handhaven;** De nieuwe Wet Inburgering betekent voor de gemeente dat zij de taak heeft om de plicht tot inburgering te handhaven. De taak handhaven bestaat uit de volgende onderdelen: intake, registratie, afgeven beschikkingen, opleggen evt. boetes e.d..
3. **Faciliteren;** Bij het aanbieden van inburgeringsvoorzieningen moet onderscheid gemaakt worden tussen het kunnen aanbieden en het moeten aanbieden (= verplichting). Gemeenten zijn **verplicht** een inburgeringsvoorziening aan te bieden aan "asielmigranten" en "geestelijke bedienaren".

Gemeenten kunnen een inburgeringsvoorziening aanbieden aan "uitkeringsgerechtigde inburgeringsplichtigen" en "oudkomers zonder inkomen". Gemeenten hebben de beleidsvrijheid te bepalen welke "uitkeringsgerechtigde inburgeringsplichtigen" en "oudkomer zonder inkomen" een inburgeringsvoorziening aangeboden krijgen.

In bijgevoegde concept-verordening zijn de kaders gesteld waarbinnen het college kan opereren. Als basis is de VNG-modelverordening gebruikt.

Communicatie

Voorafgaand aan de totstandkoming van bijgevoegde concept-verordening is zeer regelmatig overleg geweest met de projectgroep, bestaande uit stichting Platform Allochtonen Helden, voormalig bureau Nieuwkomers en de gemeente.

Zodra de contouren van de wet bekend waren is de projectgroep aan de slag gegaan. Het jaar 2007 zal de projectgroep nog actief blijven om wat gedetailleerder, binnen de kaders van de verordening, invulling te gaan geven aan de WI.

Onderstaand de belangrijkste beslispunten zoals die in de concept-verordening vermeld staan:

- **Artikel 2: De informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen.**
De gemeente heeft als taak de inburgeringsplichtigen in haar gemeente goed te informeren over de rechten en plichten die voortvloeien uit de Wet Inburgering. De wet laat gemeenten vrij om zelf te bepalen op welke wijze de informatievoorziening aan de inburgeringsplichtigen wordt georganiseerd.
Voorstel is om de informatievoorziening aan inburgeringsplichtigen onder te brengen bij stichting Vorkmeer. Inburgeringsplichtigen kunnen daar terecht voor alle vragen die samenhangen met de inburgeringsplicht.
- **Artikel 3: Aanwijzen van de doelgroepen**
Het college is verplicht een inburgeringsvoorziening aan te bieden aan alle asielgerechtigde inburgeringsplichtigen en aan nieuw- en oudkomers die werkzaam zijn

als geestelijk bedienaar. Artikel 3 handelt over de inburgeringsplichtigen die een uitkering ontvangen en oudkomers die zelf geen inkomsten uit werk of uitkering hebben. Deze groep **kan** het college een inburgeringsvoorziening aanbieden. Aan dit artikel kunnen inburgeringsplichtigen geen rechten ontlenen. In dit artikel wordt het college opgedragen om vast te stellen welke groepen inburgeringsplichtigen bij voorrang een inburgeringsvoorziening kan worden aangeboden.

Voorstel is om inburgeringsplichtigen voorrang te verlenen op basis van het hebben van een afstand tot de arbeidsmarkt, het hebben van een opvoedingstaak en het bevorderen van de participatie aan de samenleving. We spreken hier over 'bij voorrang'. Dat betekent dat het college de ruimte heeft om in bepaalde gevallen ook een inburgeringsvoorziening aan te bieden aan inburgeringsplichtigen die niet tot genoemde groep behoren.

- **Artikel 4: De samenstelling van de inburgeringsvoorziening, lid 3**

Het derde lid regelt dat de bijkomende faciliteiten die het college als onderdeel van de inburgeringsvoorziening aan inburgeringsplichtigen kan aanbieden.

Voorstel is om als eventuele extra faciliteiten trajectbegeleiding en het houden van voortgangsgesprekken te benoemen.

- **Artikel 5: De inning van de eigen bijdrage, lid 1**

In de verordening moeten regels worden opgenomen over de inning van de eigen bijdrage. De hoogte van de eigen bijdrage is vastgelegd in de wet en bedraagt €270,-. In dit artikel wordt geregeld dat de inburgeringsplichtige het recht heeft de eigen bijdrage in een aantal termijnen.

Voorstel is om de eigen bijdrage in 12 termijnen te betalen.

- **Artikel 6: Opleggen van verplichtingen**

Het college kan een inburgeringsplichtige diverse verplichtingen opleggen. Dit artikel geeft de gemeente de mogelijkheid om dit vast te leggen.

- **Artikel 7: De procedure van het doen van een aanbod, lid 3 en 4**

Als de gemeente een aanbod doet aan inburgeringsplichtige dient deze dit schriftelijk al dan niet te aanvaarden. Vervolgens neemt het college een besluit tot toekenning.

Voorstel is om de inburgeringsplichtige binnen 4 weken schriftelijk te laten reageren, waarna de gemeente vervolgens binnen 8 weken een besluit neemt.

- **Artikel 8: De inhoud van de beschikking**

Het besluit tot toekenning moet diverse onderdelen bevatten. Dit artikel geeft de gemeente de mogelijkheid om dit vast te leggen.

Het gaat hier om een vijftal punten waarvoor ik u korthedshalve verwijs naar de concept-verordening.

- **Artikel 9: De hoogte van de bestuurlijk boetes voor de verschillende overtredingen**

De gemeenteraad dient bij verordening de hoogte van de bestuurlijke boete vast te stellen die voor de verschillende overtredingen kan worden opgelegd.

Voorstel is om de maximumbedragen op te nemen. De boetebedragen die in de verordening worden opgenomen zijn maximumbedragen en géén gefixeerde bedragen.

Het college zal bij elke overtreding de bestuurlijke boete moeten afstemmen op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten.

Bovendien moet het college daarbij ook zonnodig rekening houden met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd. Zie hiervoor de toelichting bij de verordening.

- **Artikel 10: Verhoging van de bestuurlijke boete bij herhaling van overtreding**
Dit artikel biedt het college de mogelijkheid om bij herhaling van de overtreding een hogere boete op te leggen dan op grond van artikel 9.
Voorstel is om de maximumbedragen op te nemen. De boetebedragen die in de verordening worden opgenomen zijn maximumbedragen en géén gefixeerde bedragen. Het college zal bij elke overtreding de bestuurlijke boete moeten afstemmen op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten. Bovendien moet het college daarbij ook zonnodig rekening houden met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd.

Maatschappelijke begeleiding

Een inburgeringsvoorziening bereidt de asielmigrant voor op het inburgeringsexamen. Hiernaast maakt maatschappelijke begeleiding onderdeel uit van de voorziening. Uit ervaringen blijkt dat maatschappelijke begeleiding een belangrijk instrument is bij de inburgering van asielmigranten. Hierdoor wordt voorkomen dat asielmigranten in een isolement raken en kan de asielmigrant ondersteund worden bij het wegwijs worden in de Nederlandse samenleving. Dat betekent dat diensten ingekocht moeten worden bij stichting Vluchtelingenwerk of een andere organisatie die deze diensten verleent. Voor 2007 zal nog gebruik gemaakt worden van de diensten van stichting Vluchtelingenwerk binnen het huidige contract. Medio 2007 wordt tegelijkertijd met de inkoop van de trajecten bekeken hoe we invulling aan deze verplichting gaan geven vanaf 2008.

Financiële en uitvoeringsconsequenties

Doorloopverplichtingen WIN en financiën

Voor de inburgeringsplichtigen die zijn gestart met een inburgeringstraject voor 1 januari 2007 heeft de gemeente nog een aantal doorloopverplichtingen in het kader van de WIN. Deze mensen mogen wettelijk gezien hun traject afmaken en gebruik maken van bijbehorende faciliteiten. Hiervoor zijn binnen de voorziening inburgering nieuwkomers middelen beschikbaar.

Incidentele middelen- invoeringsmiddelen

Ten behoeve van de invoering heeft het ministerie van Justitie invoeringsmiddelen beschikbaar gesteld. Deze middelen worden beschikbaar gesteld middels de algemene uitkering. Om de invoering van de WI goed te kunnen doen, dient elke afzonderlijke gemeente het beschikbare invoeringsgeld te reserveren.

Elke gemeente zal haar raad voorstellen om bij vaststelling van de jaarstukken een gedeelte van het resultaat te bestemmen voor de invoering van WI. Voor Kessel is dat een bedrag van €32.406,11.

Structurele middelen

Alle gemeenten ontvangen voor het jaar 2007 een voorschot op het prestatie afhankelijke deel van de rijksbijdrage.

Het rijk heeft bezuinigd op de structurele middelen voor de inburgering. De gemeente heeft bij de nieuwe wet meer activiteiten gedurende langere trajecten dan bij de WIN. Dat betekent

dat met beperkte middelen meer taken uitgevoerd dienen te worden. Het streven maar ook tevens een uitdaging is het om met deze beperkte middelen de gehele uitvoering van de WI te bekostigen.

Advies commissie

De commissie Burgerzaken heeft dit voorstel in haar vergadering van 3 april 2007 behandeld.

Voorstel:

1. Kennis nemen van informatie met betrekking tot de nieuwe WI
2. Instemmen met de verordening Wet Inburgering gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel
3. Instemmen met de uitvoering van de WI door de gemeente Helden voor subregiogemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel
4. Een gedeelte van het resultaat, zijnde €32.406,11 bestemmen voor de invoering van WI.

Kessel, 12 april 2007.

Burgemeester en wethouders van Kessel,
De secretaris, De burgemeester,

A.J.E.M. Houwen

mr. A.H.J.M. Swachten

De raad van de gemeente Kessel besluit

Over te gaan tot vaststelling van de verordening Wet Inburgering gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel en de daarbij behorende toelichting.

De raad neemt dit besluit op grond van de inhoud van het bijbehorende raadsvoorstel. De basis van dit besluit wordt gevormd door de kaderstellende en wetgevende taak van de raad gelet op de artikelen 8, 19, vijfde lid, 24, derde lid en 35 van de Wet Inburgering.

Overwegende dat de raad bij verordening regels dient te stellen over de informatieverstrekking door de gemeente aan de inburgeringsplichtige, het aanbieden van een inburgeringsvoorziening aan bijzondere groepen inburgeringsplichtigen en de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige voor wie een inburgeringsvoorziening is vastgesteld, alsmede dat de raad bij verordening het bedrag dient vast te stellen van de bestuurlijke boete die voor de verschillende overtredingen kan worden opgelegd.

De redenen voor dit besluit zijn overwegende dat de raad bij verordening regels dient te stellen over de informatieverstrekking door de gemeente aan de inburgeringsplichtige, het aanbieden van een inburgeringsvoorziening aan bijzondere groepen inburgeringsplichtigen en de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige voor wie een inburgeringsvoorziening is vastgesteld, alsmede dat de raad bij verordening het bedrag dient vast te stellen van de bestuurlijke boete die voor de verschillende overtredingen kan worden opgelegd.

De commissie burgerzaken heeft op 3 april 2007 ingestemd met dit voorstel.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Kessel op 23 april 2007

De raad voornoemd,

De griffier

A.J.E.M. Houwen

De voorzitter

mr. A.H.J.M. Swachten.

8 Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van €6.397,56 in het kader van de reconstructie van het platteland over 2006

Inleiding

Op 10 maart 2005 is tijdens het bestuurlijk overleg, waarbij de portefeuillehouder RO van de gemeente Kessel ook aanwezig was, afgesproken dat:

1. Bij de evaluatie over 2005 en verder met betrekking tot de kostenverdeling het profijtbeginsel zal worden meegenomen. De huidige verdeling is gebaseerd op een vast bedrag van €6000,- per gemeente en een variabel bedrag gebaseerd op de oppervlakte landelijk gebied;
2. De afspraken gelden voorsnog voor de periode waarvoor het eerste gebiedsprogramma geldt, namelijk tot en met 2007. In de loop van 2007 zullen nieuwe afspraken worden gemaakt voor de periode daarna.

Doel

Ter hand nemen van de reconstructie van het platteland in het district Helden.

Overwegingen

Volgens informatie van de portefeuillehouder heeft deze tijdens het bestuurlijk overleg er op aangedrongen “de kosten zoveel mogelijk naar de betreffende projecten weg te schrijven”. Naar aanleiding van het collegeoverleg van 23 mei 2005 en 26 februari 2007 stellen wij u voor om de bijdrage 2006 te dekken uit de reserve welke door de raad is vastgesteld naar aanleiding van de jaarrekening 2003.

Financiële en uitvoeringsconsequenties

De vaste bijdrage is €6.000,-. Het resterende bedrag van €6.397,56 ten laste te laten komen van de reserve reconstructie. Na onttrekking resteert nog circa €36.000,-.

Conclusie

Akkoord gaan met de bijdrage van de gemeente Kessel ten bedrage van €12.397,56 voor het jaar 2006 waarbij het profijtbeginsel is meegenomen als uitgangspunt.

Voorstel

Wij stellen u voor akkoord te gaan met een bijdrage voor het jaar 2006 ten bedrage van €6.397,56 ten behoeve van de reconstructie. Deze bijdrage dekken uit de reserve reconstructie.

Kessel, 12 april 2007.
Burgemeester en wethouders van Kessel,
de secretaris, de burgemeester,

A.J.E.M. Houwen mr. A.H.J.M. Swachten

De raad van de gemeente Kessel,.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2007;

Gehoord het positieve advies van de commissie grondgebied van 2 april 2007.

b e s l u i t :

1. een krediet, groot €6.397,56, beschikbaar stellen ten behoeve van de afrekening kosten reconstructie platteland over 2007;
2. dit bedrag dekken uit de reserve reconstructie.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Kessel d.d. 23 april 2007.

DE RAAD VOORNOEMD,
de griffier, de voorzitter,

A.J.E.M. Houwen

mr. A.H.J.M. Swachten

Voorstel vaststellen van het Gemeentelijk Riolerings Plan (GRP) 2007-2011

Inleiding:

Voor u ligt het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2007-2011 van de gemeente Kessel. In dit plan, dat voortvloeit uit de wettelijke verplichting in het kader van de Wet milieubeheer, staan de hoofdlijnen van het beleid t.a.v de riolering weergegeven.

Het nieuwe GRP is het vervolg op het vorige GRP dat een looptijd had van 2002-2006.

De maatregelen komend uit het BasisRioleringsPlan (BRP) staan in het GRP verwoord. Het BRP is de basis waarop het GRP is gebaseerd.

Lozen op oppervlakte water.

Het niet meer kunnen lozen op het oppervlakte water heeft te maken met gewijzigde WVO-vergunningen zoals die door het Waterschap worden afgegeven. De aanwezige riolering in het buitengebied is in principe alleen bedoeld voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater. Er mag geen bedrijfsafvalwater worden geloosd. Wanneer dat om de een of andere reden toch noodzakelijk is om dat bedrijfsafvalwater via de riolering af te voeren is per geval maatwerk nodig. Zoals bijvoorbeeld op de Heldenseweg. Hier wordt het afvalwater gedoseerd via tijdschakelingen op de riolering geloosd

Afkoppelen regenwater.

Een duidelijke technische onderbouwing voor de voorkeur van het afkoppelen van regenwater is niet direct te geven. In nieuwbouw wijken cq projecten van wat grotere omvang zal er altijd getracht worden om te gaan afkoppelen (dit is oa een eis van het Waterschap). Een en ander is wel afhankelijk van onder andere de K-waarde (de waterdoorlatendheid van de grond) en/of de aanwezigheid van oppervlaktewater waarop geloosd kan worden. Mocht dat niet mogelijk zijn dan kan er een gescheiden rioolstelsel worden aangelegd waarbij in de toekomst het regenwaterriool alsnog op een nieuw aan te leggen stelsel kan worden aangesloten. Hierbij moet je dan denken aan het vervangen van het bestaande gemengde stelsel door een gescheiden stelsel. Dit kan evenwel nog jaren duren voordat het gemengde stelsel wordt vervangen.

Het GRP heeft een geldigheidsduur van 5 jaar. Na deze periode zal het plan worden geactualiseerd en opnieuw ter vaststelling aan de raad worden aangeboden. Zonodig kan dan het gemeentelijk rioleringsbeleid worden bijgesteld op grond van de dan beschikbare informatie.

Doel:

Voldoen aan de wettelijke verplichting voor het hebben van een actueel GRP

Financiële en uitvoeringsconsequenties:

De financiële verschillen tussen beide GRP's zijn niet eenvoudig te verklaren.

De volgende zaken spelen hierbij een rol:

- Bij het GRP 2002-2006 is in de financiële paragraaf uitgegaan van financiële gegevens die allemaal gebaseerd zijn naar prijspeil 2002. Gaan wij het tarief dat bij 2007 hoort (€206) omrekenen naar prijspeil 2007 dan betekend dit €227.
- Bij het GRP 2002-2006 is uitgegaan van één soort heffingseenheid. Dit terwijl in de praktijk wij gebruik maken van één- en meerpersoonshuishoudens.
- Bij het GRP 2002-2006 is uitgegaan van het aansluiten van de panden van het buitengebied vanaf 2003/2004 terwijl dit in werkelijkheid 2005/2006 is gebeurd.
- In het GRP 2002-2006 en in het tarief zit meegenomen een investering van €450.000 inzake aanpassen rioolstelsel industrieterrein. Deze werkzaamheden zijn nog niet verricht. Hierdoor vallen de kapitaallasten lager uit, maar is er ook meer opgebouwd in de voorziening.
- In het GRP 2002-2006 is op basis van prijspeil 2002 ook de onderhouds- en kostenverdeelstaat kosten geraamd.
- Binnen de onderhoudskosten zien wij een sterke stijging van de energiekosten. Deze gaan van €5.000 in 2002 tot €17.000 in 2006.
- Daarnaast is het aantal uren dat wordt doorbelast aan de riolering ten opzicht van 2002 sterk gestegen. Was dit in 2002 nog €30.000, in 2006 is dit €60.000. Oorzaak is een groter onderhoudsgebied door de toename van het aantal aansluitingen en het structureel gebruik maken van een medewerker voor de riolering. Dit was bij het vorige GRP zo niet voorzien. Bij het GRP was voor de buitendienst jaarlijks 57 uren begroot. In 2006 was deze tijdsbesteding in totaal 718 uur. Berekenen wij dit tegen het begrote uurtarief van €45 dan is dit $(718 - 57 \times €45)$ circa €30.000 meer dan voorzien.

Een specificatie van de rioollasten 2002-2006 treft u als bijlage aan.

Procedure:

Het concept-GRP is besproken met zowel de Provincie Limburg, Rijkswaterstaat en het Waterschapbedrijf. Van hun zijn geen inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van dit plan ontvangen.

Na goedkeuring door uw college het GRP door de raad laten vaststellen.

Voorstel

Wij stellen u in te stemmen met het GRP 2007-2011.

Kessel, 12 april 2007.

Burgemeester en wethouders van Kessel,
De secretaris, De burgemeester,

A.J.E.M. Houwen

mr. A.H.J.M. Swachten.

De raad van de gemeente Kessel

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 februari 2007;

Gehoord de commissie grondgebied op 2 april 2007;

Besluit:

Het Gemeentelijk Riolerings Plan (GRP) voor de periode 2007-2011 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Kessel op 23 april 2007.

De raad voornoemd,

De griffier

De voorzitter

A.J.E.M. Houwen

mr. A.H.J.M. Swachten

Voorstel tot:

1. het vaststellen van de procedure om voor 1 oktober 2007 te komen tot een raadsbesluit over de toekomstige bestuurlijke structuur en de daarvan afgeleide uitvoeringsstructuur van de regio Peel en Maas omvattende de gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel.
2. het beschikbaar stellen van een krediet van €25.000,-- voor o.a. de kosten van de procesbegeleider, de consultatie van de burgers, de tweedaagse van de raden et

Dit stuk zal u worden nagezonden ivm vergadering op 16 april a.s. van de stuurgroep bestaande uit de presidia van de gemeenten Helden, Kessel Maasbree en Meijel aangevuld met de gemeentesecretarissen.