

INGEKOMEN

13 AUG 2013

Aan:  
de gemeenteraad  
van de gemeente Peel en Maas  
Postbus 7088  
5980 AB Panningen

Baarlo, 8 augustus 2013

**Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Tangbroek"**

Geachte leden van de raad,

In het kader van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Tangbroek" dien ik bij deze de volgende zienswijze in.

Ik wil tegen het ontwerpbestemmingsplan reageren als bewoner en belanghebbende van de Hei 7 te Baarlo.

### **1. Economische onderbouwing / uitvoerbaarheid glasconcentratiegebied Tangbroek.**

Allereerst ben ik van mening dat het vestigingsklimaat voor nieuwe glastuinbouwbedrijven - als gevolg van de wereldwijde economische crisis gecombineerd met de marktcrisis voor de glastuinbouwproducten - zodanig verslechterd is dat er binnen de gemeente duidelijk minder glasconcentratiegebieden nodig zijn.

Vanwege deze economische crisis, de glastuinbouwcrisis en de aangescherpte financieringsvoorwaarden van banken verwacht ik dat er weinig gebruik zal worden gemaakt van de in dit bestemmingsplan opgenomen mogelijkheden tot wijziging van het plan voor het vergroten van bestaande glastuinbouwbedrijven en/of de vestiging van nieuwe glastuinbouwbedrijven.

**Indien er in de toekomst sprake is van de toepassing van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid in de nabije omgeving van mijn woning Hei 7 verzoek ik u in elk geval zorg te dragen voor een goede ruimtelijke- en economische onderbouwing.**

### **2. Wijzigingsbevoegdheid realisering nieuw bouwvlak voor een nieuw glastuinbouwbedrijf.**

In artikel 3.6.3. is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om onder meer nieuwe glastuinbouwbedrijven te kunnen realiseren. Een dergelijke mogelijkheid is ook opgenomen voor een perceel direct gelegen westelijk van mijn perceel en woning Hei 7. Hiervoor zal dan een afzonderlijk wijzigingsplan opgesteld moeten worden.

Reeds eerder heb ik in uw richting gevraagd om een goede ruimtelijke scheiding te maken tussen dit eventuele nieuwe glastuinbouwbedrijf en mijn perceel c.q. mijn woning. Een dergelijke scheiding zou gepaard moeten gaan met een goede landschappelijke inpassing in de vorm van een robuuste groenstructuur, voordat er gebouwd gaat worden.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied heeft u bevestigd dat er een ruimtelijke scheiding van minimaal 30 meter in acht zal worden genomen. Overigens zou die afstand in onze situatie nog aanmerkelijk groter worden omdat er nog een groeninpassing tot stand zal worden gebracht op basis van de Structuurvisie Tangbroek.

Aan de toepassing van de betreffende wijzigingsbevoegdheid om een nieuw glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken zijn bepaalde voorwaarden verbonden. Ik constateer echter dat er geen enkele voorwaarde is opgenomen die betrekking heeft op een verplichting (richting de toekomstige ondernemer) om zorg te dragen voor de realisering van deze groenstructuur.

**Ik verzoek u derhalve de voorwaarden verbonden aan artikel 3.6.3. uit te breiden met een dergelijke bepaling op basis waarvan ook de landschappelijke inpassing van een nieuwe kas moet worden aangetoond en ook de uitvoering van die inpassing moet worden vastgelegd / geregeld.**

### **3. Wijzigingsbevoegdheid vergroten bestemmingsvlak in verband met uitbreiding van de groenstructuur**

In artikel 3.6.5. is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Natuur" om een uitbreiding van de groenstructuur mogelijk te maken. Ten westen en ten noorden van mijn perceel en woning Hei 7 is een dergelijke wro-zone wijzigingsgebied opgenomen.

Ik vraag me allereerst af waarom de betreffende groeninpassing, die nu ook al concreet is opgenomen in de Structuurvisie Tangbroek, nu al niet concreet wordt bestemd tot "Groen" of "Natuur". Dit heeft mijn voorkeur. Door namelijk nu al een directe bestemming op te nemen kan die groeninpassing ook al gerealiseerd worden en uitgroeien tot een robuuste groenzone. Op het moment dat de nieuwe kas wordt gerealiseerd zal er dan ook al sprake (kunnen) zijn van een voldoende groene afscheiding en inpassing van die kas.

**Ik verzoek u derhalve de betreffende wro-zone ten westen en ten noorden van mijn perceel reeds direct te bestemmen tot "Groen" of "Natuur".**

### **4. Wijzigingsbevoegdheid vergroten bestemmingsvlak in verband met uitbreiding van de groenstructuur**

Mocht u in dit stadium niet aan voormeld verzoek onder nr. 3 willen / kunnen tegemoet komen dan verzoek ik u het volgende. Naar mijn mening dient deze wijzigingsbevoegdheid voor die zone nadrukkelijker gekoppeld te worden aan de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6.3. Op dit moment is er namelijk sprake van 2 op zich staande wijzigingsplannen en wijzigingsbevoegdheden. De toepassing van beide artikelen betreft daarnaast een bevoegdheid. Dit betekent dat beide bevoegdheden los van elkaar toegepast kunnen worden. Bij de realisering van een nieuwe kas – op basis van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6.3. - op het perceel ten westen van mijn perceel en woning Hei 7 dient ook gelijktijdig de landschappelijke inpassing en de realisering van de groenzone te worden geregeld. Zie ook mijn opmerking onder nr.2.

**Ik verzoek u derhalve de betreffende wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6.5. om te zetten in een uitwerkingsplicht en verder nadrukkelijk te koppelen aan de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6.3.**

Uiteraard zijn we bereid om deze zienswijze mondeling in de gemeente raad, fracties of een rondetafel gesprek toe te lichten.

Hoogachtend,

Koen en Nelly Berden  
Hei 7  
5991 PC Baarlo  
077-4773188

